

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO – ORALIDAD
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

JUEZ AD- HOC: Dr. RAMIRO BASILI COLMENARES SAYAGO

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2016 00491 01

Bogotá D.C., 13-1 AGO 2018

Ingresa la DEMANDA, instaurada en ejercicio del MEDIO DE CONTROL de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, por la señora DIANA LUCIA SANCHEZ SERNA, por intermedio de su apoderado judicial, contra LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, proveniente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previa referencia de los siguientes,

I. ANTECEDENTES:

El Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Bogotá, a través de auto de fecha 10 de febrero de 2017 (fls. 25 al 27), declaró el impedimento General de los Jueces Administrativos del Circuito de Bogotá, al considerar que existía un interés directo en las resultas del proceso (Causal 1-art. 141 del C.G del P y 131 numeral 2 del C.P.A.C.A)

Remitido el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, esta Corporación a través de auto de fecha 17 de julio de 2017 (fls. 4 al 9 del Cuaderno de Impedimento N° 1), decidió declarar fundado el impedimento conjunto manifestado por este Despacho Judicial y, ordenó designar Juez Ad – Hoc, ordenando remitir el expediente a la Secretaria General.

La Secretaria General del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el día 23 de enero de 2018 (fol. 10 Cuaderno de impedimento No 1), procedió a designar al Doctor RAMIRO BASILI COLMENARES SAYAGO, como Juez

31

Ad- Hoc, para conocer y decidir en primera instancia de la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

Procede entonces este Despacho Judicial, mediante JUEZ AD – HOC, a avocar el conocimiento del presente proceso en obediencia a lo decidido por el superior.

Al respecto se **RESUELVE**:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en auto de fecha 17 de julio de 2017 (fls. 4 al 9 del Cuaderno de Impedimento N° 1), quien separó del conocimiento de esta acción a los Jueces Administrativos de Bogotá.

SEGUNDO: AVOCAR el trámite del proceso, para el estudio correspondiente.

TERCERO: Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011, el Despacho de conocimiento en PRIMERA INSTANCIA, **ADMITE** la presente demanda instaurada en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentada por DIANA LUCIA SANCHEZ SERNA, mediante apoderado judicial, contra la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 171 del C.P.A.C.A para su trámite DISPONE:

1. Notifíquese personalmente la demanda a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, a través del (a) señor (a) DIRECTOR o su delegado facultado para ello; conforme a lo previsto en los artículos 197 y 198 C.P.A.C.A, y el artículo 612 del C.G. del P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A.

2. Notifíquese personalmente de la demanda a la Agente del Ministerio Público delegado para este Despacho, en la forma prevista en el artículo 197

32

y 198 C.P.A.C.A, y el artículo 612 del C.G. del P., que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A.

3. Notifíquese personalmente de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma prevista en el artículo 612 del C.G. del P, que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A.

4. Una vez notificadas las partes, quedan a disposición de las mismas, las copias de la demanda y sus anexos, en los términos dispuestos en el artículo 612 del C.G. del P, que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A. y, serán remitidas por correo certificado conforme al parágrafo 5 del artículo 612 del C.G, del P, que modificó el artículo 199 del C.P.A.C.A.

5. La parte demandante deberá depositar en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de este auto, la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000.00) moneda legal, en la cuenta de ahorros N° **4-0070-0-27675-7** denominada Gastos del Proceso del Banco Agrario a nombre del Juzgado Veintiuno Administrativo, para cubrir gastos de notificación y comunicaciones (Decreto 2867/89).

6. Vencido el término de que trata el parágrafo 5 del artículo 612 del C.G, del P., córrase traslado de la demanda por el término común de **treinta (30) días**, a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, o su delegado facultado para ello, a los Terceros Interesados y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

7. La demandada deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer dentro del proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del C.P.A.CA. Numeral 4.

8. La Entidad demandada deberá aportar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

33

9. RECONÓZCASE al Doctor DANIEL RICARDO SANCHEZ TORRES, como apoderada principal de la parte actora, en los términos y, para los efectos del memorial poder visible a folio 1 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


RAMIRO BASILI COLMENARES SAYAGO
JUEZ AD - HOC

CATC

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCION SEGUNDA	
EL AUTO ANTERIOR .SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTADO ELECTRONICO No 35. A TRAVES DE LA PAGINA WEB WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO , HOY A LAS 8:00 A.M.	A
CARLOS EDUARDO PEÑA MONROY SECRETARIO	03 SEP 2018